

Tauragės rajono savivaldybės administracijos direktoriui

Modestui Petraičiui

Kopija: Tauragės rajono savivaldybės merui

Dovydui Kaminskui

PAKLAUSIMAS

2017 m. lapkričio mėn. 3 d. buvo pasirašyta rangos sutartis su UAB „Brosta“ dėl Tauragės baseino statybos. Sutarties kaina – **2 129 277,25 eurų**. Tikiu, kad baseino laukia visi tauragiškiai, nes jis būtinas Tauragei, tik vieni įsivaizdavome jo projektą kitokį, kitiems patinka ir toks.

Tačiau kyla klausimų ar baseino statyba vykdoma laikantis įstatymų, ar savivaldybės lėšos naudojamos racionaliai ir pakankamai skaidriai? Jeigu į žodžiu pateiktus klausimus atsakymai būtų buvę išsamūs ir be išsisukinėjimų, nenuslepiant faktų ir detaliau paaiškinant kas ir kaip vyksta, tai šitų klausimų gal ir nebūtų. Bet taip nėra.

Taigi, vadovaujantis Tarybos darbo veiklos reglamento 232 punktu teikiu paklausimą tarybos posėdžio metu ir tikiuosi, kad jis bus įtrauktas į darbotvarkę, o administracijos direktorius atsakys į jį pateikdamas tikrą situacijos išklotinę. Paklausimas susideda iš tokių klausimų:

1. Kodėl, 2017-11-3 rangos sutarties Nr. 51S-928, papildomi susitarimai: **2018-02-26 Nr. 1/51S-238; 2018-08-07 Nr. 2/51S-832; 2018-11-19 Nr. 3/51S-213; 2019-04-24 Nr. 4/51S-427; 2019-05-27 Nr. 5/51S-634** nebuvo paviešinti CVP IS, kaip imperatyviai nurodo viešųjų pirkimų įstatymas – ne vėliau kaip per 15 dienų nuo sutarties pakeitimo (papildymo) pasirašymo? Kodėl tai atlikta tik 2019 m. rugpjūčio mėn. 5 d., t. y po 2 -17 mėn.?
2. Kodėl, jau prie paviešintų Sutarties papildymų, nėra prisekti protokolai, sąmatos ir komerciniai pasiūlymai?
3. Pagal papildomus susitarimus buvo atsisakyta darbų, kurių vertė **122 445,75 eurų** - kokių darbų atsisakyta, kas išbraukta iš parengto projekto, kuris buvo pirkimo sąlygų sudedamoji dalis? Kokie darbai bus atlikti papildomai, kurių vertė – **345 990,12 eurų**?
4. Ar Jūs galite patvirtinti, kad darbų pakeitimai, kuriuos atlikote patvirtindamas savo parašu, atitinka įstatymo ir Sutarties nuostatą – „**Darbų pakeitimai, būtini darbams užbaigti, gali būti atliekami tik dėl iki Sutarties pasirašymo nenumatytų, nuo Sutarties šalių nepriklausomų aplinkybių**“?
5. Kodėl, prieš atlikdamas tokius Sutarties kainos pakeitimus, nesikreipėte į tarybą dėl lėšų padidinimo šiam projektui? Sutarties kaina didėja 223 544,37 eurai, tai ženklus padidėjimas.
6. Kodėl, 2019-04-24 papildomame susitarime Nr. 4/51S-427, sutikote pakeisti Sutarties 5,7 punktą ir įrašyti subrangovus: AB „Klaipėdos energetika“, UAB „Elektros verslas“ ir UAB „Santehnika“, jeigu Sutarties 5,7 punktas ir įstatymas aiškiai nusako, kad „**Jeigu pasiūlymo pateikimo metu subrangovai nebuvo numatyti, sutarties vykdymo metu subrangovai negali būti pasitelkiami**“? UAB „Brosta“, veikdama jungtinės veiklos pagrindu su UAB „Argensta“ ir UAB „Tvarkdarys“, pasiūlyme (**2017-10-11 Nr. 1011/1**) pasitelkti subrangovų nebuvo numąčiusi.

7. Kokios priežastys nulėmė, kad nebuvo įvykdytas, susitarime Nr. 4/51S-427, numatytas rangovo įsipareigojimas baseino statybas užbaigti iki 2019-09-01, nes šiandiena numatomas darbų užbaigimas lapkričio mėnesį?

Jeigu į klausimus bus atsakoma tarybos posėdžio metu, tai jie gali būti žodžiu, jeigu ne, tai tarybos darbo reglamento numatytais terminais – raštu.

Tarybos narys Vaclovas Karbauskis