



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrski.lt

Tauragės rajono savivaldybės administracijai

2018-01-03 Nr. 4D-2017/2-1709 / 32 - 13

DĖL INFORMACIJOS SEIMO KONTROLIERIUI PATEIKIMO

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2017-11-30 gavo [redacted] (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Tauragės rajono savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) pareigūnų galimai netinkamų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Pareiškėjo 2017-10-27 kreipimąsi raštu ir teikiant atsakymą.

2. Pareiškėjas skunde, be kitų aplinkybių, nurodo:

2.1. „[2017-10-27] pareiškime pateikti konkretūs loginiai klausimai, tačiau iš [Savivaldybės administracijos pateikto rašto] [...] [atsakymų] negavau [...], manau, kad tai įtaka marginalų valdžios, kuri randasi opozicijoje, nes jie sukūrė šią garažų rinkliavą“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „Bendrijos [redacted] yra 250 garažų, o [redacted] 192, t. y. $(250+192)*40$ Eur. Suma surinkta 17680,00 Eur. Visai nemaža marginalų valdžios kalėdinė dovana, [...], jiems naudingas bet koks reketas, nes minėti opozicionieriai sudaro defoltą bendrijos narių santaupose.“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo išsiaiškinti dėl skunde nurodytų aplinkybių.

4. Kartu su skundu, be kitų dokumentų, pateikta:

4.1. Pareiškėjo 2017-10-27 kreipimasis, adresuotas Savivaldybės merui (kopija), kuriame nurodyta:

4.1.1. „Garažų boksų savininkų bendrijos įstatai, įregistruoti juridinių asmenų registre, paruošti ir įregistruoti pagal LR 2012 m. balandžio 12 d., Nr. XI-1967 reikalavimus.“

4.1.2. „Minėtų įstatų 8 str. praneša, koks bendrijos tikslas ir veikla. T. y. įgyvendinti bendrijos narių - patalpų savininkų teises ir pareigas, susijusias su jiems priklausančių bendrijos dalinės nuosavybės teises objektų valdymą ir t.t.“

4.1.3. „Tačiau bendrijos „[redacted]“ pirmininkas [redacted] (toliau pirmininkas) minėtais įstatais nesivadovauja ir su GEB nariais, kurie bendrijai yra nežinomi, nes niekur nėra paskelbtos jų pavardės, sugalvoja savo mokesčių naujas užuominas ir tokiu būdu kvailina bendrijos narius rinkdamas neteisėtus mokesčius. [...]“

4.1.4. „Ir tas absurdo spektaklis tęsiasi, nors bendrijos nariai supranta, kad kažkam tai Savivaldybėje paranku. Kas gali paneigti, jog pirmininkas kažką jais pamalonina? Nes jei bendrijos narys turi tik garažą, o mašinos ne, vis vien yra pirmininko reketuojamas?“

4.1.5. „Bendrijos [redacted] žemės mokestis yra 498 Eur. Ir 192 bokasai t. y. $498/192$ yra 2,59 Eur, bet renkama suma yra 40 Eur. T. y. $192*40$ yra 7680 Eur, tai kur minėta pinigų suma panaudojama, bendrijos nariams tai tabu?“

4.1.6. „Prašau Tauragės r. merą sustabdyti šio spektaklio veiksmą ir atlikti minėtoje bendrijoje audita.“

4.2. Savivaldybės administracijos 2017-11-20 raštas Nr. 19-4502, adresuotas Pareiškėjui (kopija), kuriame nurodyta:

4.2.1. „[Savivaldybės administracija], atsakydama į Jūsų 2017 m. spalio 27 d. Pareiškimą, informuoja, kad savivaldybių administracijoms nustatyta teisė ir pareiga vykdyti statinių naudojimo priežiūrą, tačiau nepavesta vykdyti negyvenamųjų statinių naudotojų veiklos priežiūrą ir kontrolę.“

4.2.2. „Atkreipiame dėmesį, kad juridinių asmenų (garažų bendrijos ir kt.) veiklos tyrimą reglamentuoja Civilinio kodekso II dalies „Juridiniai asmenys“ X skyriaus nuostatos. Civilinio kodekso 2.124 straipsnyje nustatyta, kad šio kodekso 2.125 straipsnyje išvardinti asmenys turi teisę prašyti teismo paskirti ekspertus, kurie ištirtų, ar juridinis asmuo, juridinio asmens valdymo organai ar jų nariai veikė tinkamai, ir jei nustatoma netinkama veikla, taikyti priemones, nurodytas šio kodekso 2.131 straipsnyje.“

5. Su skunde nurodytomis aplinkybėmis susijusios Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatos:

5.1. *Seimo kontrolierių įstatymo:*

12 straipsnio 1 dalis – „Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.“

5.2. *Vietos savivaldos įstatymo:*

6 straipsnio 1 dalis – „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos: „[...]“; 21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka; [...]“; 42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles; [...]“.

5.3. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo:*

1 straipsnio 1 dalis – „Šis įstatymas nustato daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrosios dalinės nuosavybės valdymo būdą steigiant bendriją, reglamentuoja šios bendrijos steigimą, valdymą, veiklą, reorganizavimą ir likvidavimą, bendrijai priklausančių butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų – bendrijos narių teises ir pareigas.“

1 straipsnio 3 dalis – „Šis įstatymas taikomas bendrijoms, kurios įsteigtos valdyti, naudoti ir prižiūrėti bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektus ir kurių veiklos nereglamentuoja specialieji, atskiras juridinių asmenų teisinės formos nustatantys, įstatymai.“

5.4. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo:*

6 straipsnis – „Institucija, teikdama dokumentus, vadovaujasi šiais principais: 1) *dokumentų išsamumo* – pareiškėjui turi būti pateikti visi pagal teisės aktus teiktini jo prašymo turinį atitinkantys dokumentai; 2) *dokumentų tikslumo* – pareiškėjui teikiami dokumentai turi atitikti institucijos disponuojamus dokumentus; 3) *teisetumo* – institucijos veiksmai teikiant dokumentus grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais norminiais teisės aktais; 4) *objektyvumo* – institucijos darbuotojai, teikdami dokumentus, turi būti nešališki ir objektyvūs; 5) *pagalbos* – pareiškėjams teikiama pagalba įgyvendinant teisę gauti dokumentus; [...]“.

5.5. Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų *Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių* (aktuali redakcija):

35 punktas – „Atsakymai į prašymus parengiami atsižvelgiant į jo turinį: 35.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, – atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; 35.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; 35.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą – atsakoma pateikiant atitinkamo

priimto dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; [...].“

6. Atsižvelgdami (bet neapsiribodami) į pirmiau nurodytas aplinkybes (1-3 punktai) bei teisinį reglamentavimą, pacituotą šio rašto 4 punkte, ir vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19, 20 straipsniais, **prašytume Savivaldybės administracijos iki 2018-02-09** pateikti pagal kompetenciją informaciją Pareiškėjo skunde (šio rašto 2 punktas) ir toliau nurodytais klausimais (**atsakymus numeruojant pagal atitinkamą klausimo numerį, pateikiamą informaciją ir paaiškinimus pagrindžiant teisės aktų nuostatomis ir patvirtintomis dokumentų kopijomis**):

6.1. pateikti informaciją, kada ir koku būdu Savivaldybė gavo šio rašto 4.1 punkte nurodytą Pareiškėjo 2017-10-27 kreipimąsi dėl garažų boksų savininkų bendrijos ██████ (toliau vadinama – Bendrija) pirmininko galimai netinkamos veiklos (toliau vadinama – Kreipimasis);

6.2. nurodyti, kuriam (-iems) Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui (-ams) buvo pavesta nagrinėti Kreipimąsi;

6.3. pateikti motyvuotus paaiškinimus, kokių konkrečių priemonių ėmėsi Savivaldybės administracija, nagrinėdama Kreipimąsi ir teikdama Pareiškėjui atsakymą; jeigu Kreipimasis nebuvo nagrinėjamas **iš esmės**, motyvuotai nurodyti priežastis;

6.4. pateikti išsamius ir motyvuotus paaiškinimus, koku teisiniu ir faktiniu pagrindu vadovaujantis Savivaldybės administracija **atsisakė** atlikti Bendrijos pirmininko veiklos patikrinimą;

6.5. pateikti motyvuotus paaiškinimus dėl šio rašto 2.1 punkte nurodytų Pareiškėjo teiginių, jog: „[2017-10-27] *pareiškime pateikti konkretūs loginiai klausimai, tačiau iš [Savivaldybės administracijos pateikto rašto] [...] [atsakymų] negavau [...], manau, kad tai įtaka marginalų valdžios, kuri randasi opozicijoje, nes jie sukūrė šią garažų rinkliavą“;*

6.6. nurodyti, ar 2017 metais Savivaldybės administracija yra gavusi nusiskundimų iš **kitų** asmenų dėl Bendrijos pirmininko galimai netinkamos veiklos; jeigu taip, nurodyti, kada, taip pat informuoti, kokių priemonių buvo imtasi Bendrijos pirmininko veiklai gerinti (jeigu jokių priemonių imtasi nebuvo, motyvuotai nurodyti priežastis);

6.7. pateikti motyvuotus, paremtus faktinėmis aplinkybėmis ir teisės aktų reikalavimais pagrįstus paaiškinimus, ar šiuo metu Bendrijos pirmininkas tinkamai atlieka teisės aktais nustatytas pareigas; jeigu ne, pagal kompetenciją imtis priemonių Bendrijos pirmininko veiklai gerinti;

6.8. informuoti, ar Savivaldybės administracija atlieka **kitų** jos teritorijoje veikiančių garažų bendrijų veiklos priežiūrą ir kontrolę; jeigu ne, motyvuotai nurodyti priežastis;

6.9. nurodyti, kokių priemonių Savivaldybės administracija planuoja imtis ateityje, kad būtų išspręsta Pareiškėjo skunde nurodyta problema dėl galimai netinkamos Bendrijos pirmininko veiklos; jeigu jokių priemonių imtis neplanuojama, motyvuotai paaiškinti, kodėl;

6.10. pateikti ir kitą informaciją, susijusią su Pareiškėjo skunde nurodytomis aplinkybėmis, jei, Savivaldybės administracijos nuomone, tokia informacija būtų reikšminga skundo tyrimui.

7. **Atkreipiame Savivaldybės administracijos dėmesį į tai, kad:**

vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 1 dalimi, „*Pareigūnai privalo Seimo kontrolierių reikalavimu nedelsdami pateikti jiems informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą, būtinus jų funkcijoms atlikti.*“, o vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 4 dalimi, „*Asmenys, trukdantys Seimo kontrolieriui atlikti savo pareigas, atsako įstatymų nustatyta tvarka.*“

Seimo kontrolierius



Raimondas Šukys