



TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

TAURAGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018-05-16 POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. gegužės 25 d. Nr. 47-6
Tauragė

Posėdis įvyko 2018-05-16.

Posėdis prasidėjo 12.00 val., baigėsi 13.20 val.

Posėdžio pirmininkai: savivaldybės meras Sigitas Mičiulis ir mero pavaduotoja Virginija Eičienė.

Tarybos sekretorė – Sonata Jurgilienė.

Posėdyje dalyvavo: administracijos direktorius Modestas Petraitis, administracijos direktoriaus pavaduotojas Vytautas Navickas, mero patarėjai Artūras Fetingis ir Dovydas Kaminskas, mero padėjėja Rasa Liorančienė, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas Egidijus Šteimantas, Kultūros skyriaus vyr. specialistė Inesa Vaigauskienė, Informatikos skyriaus vyr. specialistas Linas Gečas, Juridinio ir personalo skyriaus vyr. specialistės Eglė Tolvaišienė ir Lilija Mockienė, Plėtros, investicijų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė Rimantė Zuokaitė-Gylienė, Geodezijos ir GIS skyriaus vedėjas Tadas Pauparis ir vyr. specialistas Petras Kulikauskas, Tauragės r. Skaudvilės specialiosios mokyklos direktorius Rolandas Beišys, žiniasklaidos atstovė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimo.
2. (TSP-187) Dėl Rolando Beišio įspėjimo apie darbo pareigų pažeidimą.
3. (TSP-188) Dėl ikimokyklinio ugdymo grupės įsteigimo Tauragės Tarailių progimnazijoje.
4. (TSP-189) Dėl Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. 1-237 „Dėl Tauragės rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos sporto centro padalinio „Bastilijos“ komplekso teikiamų paslaugų tarifų ir lengvatų nustatymo“ pakeitimo.
5. (TSP-192) Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo 2019 metams.
6. (TSP-191) Dėl žemės mokesčio tarifų ir lengvatų nustatymo 2019 metams.
7. (TSP-190) Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų ir lengvatų nustatymo 2018 metams.

8. PAPILDOMAS (TSP-193) Dėl Tauragės rajono garbės piliečio vardo suteikimo.

Informacijos:

1. Apie VšĮ Tauragės ligoninė 18 04 26 raštą Nr. (1.14) 4-362.
2. Apie Tauragės Tarailių progimnazijos 18 05 07 prašymą Nr. SR-45.
3. Apie Jovarų pagrindinės mokyklos 2018-05-14 prašymą Nr. 1-112.

Posėdžio pirmininkas – Sigitas Mičiulis.

Meras Sigitas Mičiulis paskelbė tarybos posėdžio pradžią. Praėjusio gimtadienio proga jis pasveikino tarybos narį Darių Stankų.

Sugiedotas Lietuvos Respublikos himnas.

Tauragės rajono savivaldybės taryboje – 25 tarybos nariai.

Tarybos posėdyje dalyvavo 24 tarybos nariai (dalyvavusių tarybos posėdyje tarybos narių sąrašas pridedamas). Posėdyje nedalyvavo tarybos narys Kęstutis Petkus.

Pranas Petrošius klausė, kodėl tarybos nariai nebuvo informuoti apie praėjusią savaitę Tauragėje apsilankiusius Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, norėta išsiaiškinti kai kuriuos klausimus. Jis taip pat klausė, kodėl pastaruoju metu tą pačią dieną kviečiami komitetų posėdžiai ir tarybos posėdis. Prano Petrošiaus manymu, nesilaikoma Tauragės rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, tvarkos, tarybos nariai negali padiskutuoti.

Sigitas Mičiulis atsakė, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriai Tauragėje pasisakė socialiniais klausimais, kas dalyvaus susitikime su jais, sprendė jie patys – susitikime dalyvavo visos apskrities socialinės srities specialistai. Kadangi buvo šauktas neeilinis tarybos posėdis, komitetų pirmininkai neprieštaravo, jog posėdžiai vyktų tą pačią dieną.

Linas Stankus sakė norįs dar kartą priminti, kad Vyriausioji rinkimų komisija nustatė, jog jo gyvenamoji vieta yra Tauragėje, Ramovės g. 20. Jis nėra pažeidęs įstatymo, teisėtai atstovauja tauragiškių interesams. L. Stankus sakė norįs reaguoti į žiniasklaidoje pasirodžiusį straipsnį, kuriame teigiama, jog Socialdemokratų frakcijos pirmininkas Pranas Petrošius sakosi turįs duomenų, jog Lino Stankaus šeima gyvena Vilniuje, žino, kuriuos vaikų darželius lanko jo vaikai. Jis klausė, iš kur Pranas Petrošius ir Socialdemokratų frakcijos seniūno pavaduotojas Robertas Piečia gavo tokius duomenis, kaip jie yra renkami.

Rita Grigalienė sakė norinti tarybos nariui Linui Stankui atsakyti, jog šis klaidingai interpretuoja Vyriausiosios rinkimų komisijos raštą. Jame aiškiai parašyta, jog Vyriausioji rinkimų komisija neatlieka tokio tyrimo, jog nustatytų, kad tarybos narys kažkur gyvena. Vyriausiajai rinkimų komisijai buvo pateikti dokumentai tik apie deklaruotą gyvenamąją vietą.

Arūnas Beišys kalbėjo, kad pats Linas Stankus, duodamas interviu „Tauragės žinioms“, pasisakė, kokiose firmose dirbantis, tačiau nepaminėjo, kad turi ir firmą Vilniuje, nors internete tokios informacijos pilna.

Pranas Petrošius pakartojo Ritos Grigalienės išsakytą mintį, jog Vyriausioji rinkimų komisija nustatė Lino Stankaus oficialiai deklaruotą gyvenamąją vietą. Bet kuris žmogus Tauragėje, paklaustas, kur gyvena Linas Stankus, atsakys, jog šis gyvena Vilniuje. Jis sakė, jog nenustatinėjama, kur gyvena Linas Stankus, tačiau gyventojams reikia įrodyti ne tik, kur tarybos nario deklaruota gyvenamoji vieta, bet ir kad jis čia gyvena. Prie jo tėvų namų gali susirinkti žmonės ir paprašyti, jog tarybos narys, kuris gyvena Tauragėje, išeitų laukan pasikalbėti vienu ar kitu klausimu. Pranas Petrošius sakė: „<...> manyčiau, kad Jūs, žinodamas tiksliai, kad turite namą Vilniuje, gyvenate ir gatvė yra žinoma Vilniuje, bandote kvailinti visuomenę, tarybos narius ir mus visus“. Pranas Petrošius klausė, iš ko Linas Stankus nusprendė, jog Pranas Petrošius yra vagis ir vėl galės vogti.

Sigitas Mičiulis sakė, jog tarybos nariai turėtų aiškintis tarpusavyje.

Pranas Petrošius atsakė, kad neverta aiškintis tarpusavy, nes Linas Stankus neturi nei sąžinės, nei moralės ir galimai yra „MG Baltic“ projekto dalis.

1. SVARSTYTA. Tarybos posėdžio darbotvarkės patvirtinimas.

Pranas Petrošius siūlė atidėti 4 klausimo svarstymą. Opozicija sakė esanti už šio sprendimo priėmimą, tačiau jai kyla klausimas dėl to, ar nepažeidžiamas lygiateisiškumo principas, LR konkurencijos įstatymas. Sprendimo projektas turėtų būti parengtas taip, kad sportininkai galėtų būti apgyvendinti ir kituose Tauragėje esančiuose viešbučiuose, o išlaidų skirtumas ar lengvatos būtų apmokami savivaldybės biudžeto lėšomis. Tuomet LR konkurencijos įstatymas nebūtų pažeistas.

Sigitas Mičiulis atsakė, kad savivaldybė, turėdama savo viešbutį, kavinę, pirtį, pažeidžia LR konkurencijos įstatymą. Jis sakė siūlantis šį klausimą svarstyti.

Algirdas Mosėjus sakė, kad dėl to turėtų būti pateiktas juristų išaiškinimas.

Pranas Petrošius prašė, jog juristai pateiktų savo nuomonę. „Bastilijos“ komplekse esantis viešbutis turi veikti vienodomis sąlygomis kaip ir kiti viešbučiai. Toks išaiškinimas iš LR konkurencijos tarybos buvo gautas po to, kai į ją kreipėsi Tauragės verslininkas Romualdas Ozgirdas. Išaiškinta, jog savivaldybės taryba negali skirti finansavimo ar sudaryti išskirtinių sąlygų viešbučiui, todėl jis ir teikiantis siūlymą klausimo svarstymą atidėti, kad nebūtų pažeistas LR konkurencijos įstatymas.

Eglė Tolvaišienė sakė, jog tarybos 2014 m. spalio 16 d. priimtas sprendimas Nr. 1-237 nėra pripažintas netekusiu galios.

Pranas Petrošius sakė, jog kalbama visai ne apie tai.

Eglė Tolvaišienė atsakė, kad būtent tame sprendime numatyta teikiamų paslaugų tarifų ir lengvatų nustatymo tvarka, sprendimas šiuo metu yra galiojantis. Sprendimo projektu siūloma iš senojo sprendimo tik išbraukti žodį „iki“, jog būtų tikslus įvardijimas.

Pranas Petrošius sakė, jog neatsakyta į jo pateiktą klausimą – ar konkurencijos atžvilgiu sprendimo projektas yra teisėtas.

Eglė Tolvaišienė atsakė, jog reikėtų išsamiau paanalizuoti teisės aktus.

Sigitas Mičiulis kalbėjo, kad studentai, kitų šalių miestų, su kuriais bendradarbiauja Tauragės rajono savivaldybė, atstovai, sportininkai, reprezentuojantys Tauragės sporto komandas, galės apsigyventi „Bastilijos“ komplekso viešbutyje, visi kiti galės apsigyventi kituose Tauragės viešbučiuose.

Viktoras Kovšovas kalbėjo, kad sprendimo projektas pateiktas skubotai. Jis sakė pritariantis, kad iš Ukrainos atvykus Tauragės rajono bičiuliams, jų apgyvendinimui būtų suteikta lengvata, tačiau problema jau išplečiama. Kyla klausimas, kodėl lengvata suteikiama sportininkams, o ne kitų sričių atstovams, pvz., kultūros. Tokios privilegijos suteikimas bet kada, vadovaujantis šiuo sprendimu, jo manymu, yra ydingas. Jis siūlė šio klausimo svarstymą atidėti, sprendimo projektą parengti taip, jog jis neprieštarautų įstatyminei logikai.

Modestas Petraitis kalbėjo, kad galbūt tarybos nariai neįsiskaitė, kas šiuo sprendimo projektu keičiama: anksčiau rašyta frazė „iki 40 procentų“ dabar konkretinama ir rašoma „40 procentų“, taip nebus leidžiama Tauragės sporto centro direktoriui ar „Bastilijos“ komplekso administratoriui laviruoti. O pats sprendimas priimtas ir galioja iki šiol.

Pranas Petrošius sakė, jog problema visai ne ta. Šiam sprendimui pritariama, tačiau norima išsiaiškinti, ar nebus prieštaros LR konkurencijos įstatymui.

BALSAVO. „Už“ darbotvarkės patvirtinimą, svarstant ir 4 klausimą – 13 tarybos narių.

Nebalsavo 11 tarybos narių.

BALSAVO. „Už“ darbotvarkės patvirtinimą, 4 klausimo svarstymą atidedant – 11 tarybos narių.

Nebalsavo 13 tarybos narių.

BALSAVO. „Už“ visą darbotvarkės patvirtinimą – 24 tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Patvirtinti darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. (TSP-187) Rolando Beišio įspėjimas apie darbo pareigų pažeidimą.

Sprendimo projektą pristatė Egidijus Šteimantas.

Darius Stankus sakė norįs paklausti Tauragės r. Skaudvilės specialiosios mokyklos direktoriaus Rolando Beišio, kuris šiai mokyklai vadovauja jau ne vienerius metus, kodėl užfiksuoti tokie neatitikimai, ar bus užtikrinta, jog tai ateity nepasikartos.

Tauragės r. Skaudvilės specialiosios mokyklos direktorius Rolandas Beišys sakė pripažįstantis, jog buvo padaryta klaidų, tačiau kas nedirba, tas neklysta. Daugelis klaidų buvo ištaisytos dar atliekamo audito metu, kitos klaidos taisomos ir dabar, ir iki gegužės 31 dienos visi užfiksuoti pažeidimai turės būti ištaisyti. Sudaryti planai griežtesnei kontrolei vykdyti, kurie jau įgyvendinami.

Arūnas Beišys pasisakė, jog Tauragės r. Skaudvilės specialiosios mokyklos direktorius taip pat nevykdė 2018 m. balandžio 11 d. Tauragės rajono savivaldybės vadovų nurodymų telefonu panaikinti ant mokyklos fasado frontono esantį ažuolo lapų dekoratyvinį reljefą. Mokyklos direktorius R. Beišys kreipėsi į jį, seną skaudviliškį, klausdamas, kaip reikėtų vykdyti šį nurodymą. Žinodamas savo miesto istoriją ir tai, jog Skaudvilė – urbanistikos paminklas, Arūnas Beišys pasiūlęs kreiptis į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos bei į Tauragės kultūros centrą prašant išaiškinimo, ar pastato frontone esantis ažuolo lapų dekoratyvinis reljefas tikrai yra Tarybų Lietuvos herbo fragmentas. Gautuose atsakymuose į šiuos klausimus rašoma, jog dekoratyvus ažuolo vainikas naudojamas nuo antikos laikų ir nepatenka į draudžiamų nacistinių ar komunistinių ženklų sąrašą (LR administracinių teisės pažeidimų kodekso 188-18 str.). Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos nerekomenduoja šalinti frontone esantį ažuolo lapų dekoratyvinį reljefą, nes taip būtų prarastas architektūrinis pastato vientisumas. Jis sakė manantis, kad mokyklos vadovas Rolandas Beišys pasielgė teisingai, akiai nevykdydamas nurodymų telefonu, bet išsiaiškino viską iš esmės. Už tai jam reikėtų tik padėkoti. Akiai vykdyti savivaldybės vadovų nurodymų, ypač žodinių, negalima, o už nepaklusnumą nereikia pykti.

Sigitas Mičiulis klausė, kuo tai susiję su nagrinėjamu sprendimo projektu.

Arūnas Beišys atsakė, kad tai yra politika ir šis tarybos posėdis – surežisuotas.

Sigitas Mičiulis atsakė, kad galvoti galima įvairiai – demokratija. Galbūt sovietmečio herbas ir pati Komunistų partija yra iš antikos laikų.

Pranas Petrošius sakė, jog perskaičius sprendimo projekto dokumentus, pamatyta, kad iš tiesų kai kada priimti sprendimai nebuvo priimti taip, kaip numatyta tvarkose. Bet jei paėmus pavyzdį, kai sudaryta sutartis dėl 9 700 eurų su PVM, ir įsigilinus į tos problemos sprendimo galimybes, tai LR buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 2 punktą nurodo, jog tai yra teisėta. Jis sakė suprantantis, jog mokyklos direktorius turėjo viską kontroliuoti, bet sudėtinga sužiūrėti, ar teisingai buhalterė apskaičiuoja kiekvienam mokytojui atlyginimus. Juolab audito metu lėšos gražintos. Žinoma, buvo problemėlių ir perkant kurą, tačiau kadangi nustatyti pažeidimai ištaisyti, Pranas Petrošius sakė siūlantis apsiriboti svarstymu ir įpareigoti mokyklos direktorių iki nurodytos datos ištaisyti pažeidimus.

Tomas Arvasevičius klausė, nuo kada teisės aktų pažeidimai vadinami problemėlėmis.

Pranas Petrošius atsakė, kad vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, tai leidžiama. Nebuvo taip, jog nusižengimas būtų labai svarbus.

Rima Bandzinaitė-Latožienė kalbėjo, kad šis klausimas buvo svarstytas Švietimo, kultūros ir sporto komiteto posėdyje. Ji sakė nemananti, jog auditas buvo surežisuotas, nes ar įmanoma surežisuoti rastus pažeidimus. Taip pat ji nemananti, kad reikėtų atsiprašyti mokyklos direktoriaus, jog šis buvęs paprašytas pateikti paaiškinimą dėl rastų pažeidimų. Ji klausė, ar bus padarytos išvados, nors pažeidimai ir bus ištaisyti, ar buhalterė suprato, kokius pažeidimus padarė, ar praėjus kuriam laikui nepasikartos Martyno Mažvydo progimnazijos istorija.

Tomas Raulinavičius kalbėjo, kad iš žmogiškos pusės jam gaila mokyklos direktoriaus, nes už darbo pažeidimus galima netekti darbo vietos, tačiau jis sakė noris atkreipti dėmesį, jog prieš 1,5 metų, atlikus auditą Tauragės rajono savivaldybės Birutės Baltrušaitytės viešojoje bibliotekoje, buvusios aplinkybės ir rasti pažeidimai labai panašūs į Skaudvilės specialiojoje mokykloje rastus pažeidimus, todėl ir bausmė įstaigos vadovui turėtų būti panaši. Jis klausė tarybos narių, ar nebus įstaigų vadovams taikomi skirtingi standartai.

Sigitas Mičiulis kalbėjo, kad reikia priimti sprendimą, kuris turėtų sudrausminti ir kitų biudžetinių įstaigų buhalterius bei vadovus, kurie įstaigos veiklą turi kontroliuoti.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 13 tarybos narių.

„Prieš“ – 10 tarybos narių.

Nebalsavo 1 tarybos narys.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Viktoras Kovšovas sakė, jog problema, matyt, sisteminė, todėl ir Švietimo ir sporto skyrius, ir Tauragės rajono savivaldybės administracija turėtų tai apgalvoti, nes tai gali pasikartoti bet kurioje mokykloje ar biudžetinėje įstaigoje. Galbūt reikia kažką daryti finansų apskaitos srityje, galbūt darbuotojams trūksta mokymų.

Arūnas Beišys pritarė, jog reikia apgalvoti, kaip veikla turėtų būti vykdoma, kad daugiau tokie pažeidimai nebūtų daromi. Administracijos direktorius galbūt turėtų atkreipti dėmesį į buhalterių kvalifikacijas.

Sigitas Mičiulis sakė noris priminti, kad švietimo įstaigų darbdavys yra taryba, o švietimo įstaigos vadovas yra jos direktorius, todėl jis ir turėtų rūpinti darbuotojų kvalifikacija.

3. SVARSTYTA. (TSP-188) Ikimokyklinio ugdymo grupės įsteigimas Tauragės Tarailių progimnazijoje.

Sprendimo projektą pristatė Egidijus Šteimantas.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 24 tarybos nariai.

NUSPRESTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Tarybos nariai Vilmantas Liorančas, Juozas Kniukšta, Darius Stankus, Rima Bandzinaitė-Latožienė ir Linas Stankus nusišalino nuo 4 klausimo svarstymo, priežastis nurodė (V. Liorančas – įmonė, kurioje dirba, yra Tauragės apskrities verslininkų asociacijos (toliau – TAVA) narė, J. Kniukšta – įmonė, kurioje dirba, yra TAVA narė, D. Stankus – įmonė, kurioje dirba, yra TAVA narė, R. Bandzinaitė-Latožienė – jos vyro įmonė yra TAVA narė, L. Stankus – įmonė, kurioje dirba, yra TAVA narė) ir iš posėdžių salės išėjo.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusišalinimus priėmė.

4. SVARSTYTA. (TSP-189) Tauragės rajono savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 16 d. sprendimo Nr. 1-237 „Dėl Tauragės rajono savivaldybės biudžetinės įstaigos sporto centro padalinio „Bastilijos“ komplekso teikiamų paslaugų tarifų ir lengvatų nustatymo“ pakeitimas.

Sprendimo projektą pristatė Egidijus Šteimantas. Bendrame komitetų posėdyje buvo pasiūlyta 8 p. pakeisti taip: „Tauragės rajoną reprezentuojančių komandų žaidėjams, treniruočių ir varžybų laikotarpiu atvykstantiems iš kitų miestų, apgyvendinimo paslaugoms taikoma 40 procentų nuolaida.“

Pranas Petrošius klausė, ar taryba, priėmusi šį sprendimą, nebus įvertinta kaip pažeidusi įstatymą – suteikusi lengvatas, gyvenantiems viename viešbutyje.

Egidijus Šteimantas atsakė, jog nespėta susipažinti su LR konkurencijos tarybos dokumentais, todėl į klausimą atsakyti negalintis.

Pranas Petrošius sakė, jog opozicija pritaria sprendimo projektui, tačiau nori išsiaiškinti, ar priėmus tokį sprendimą, nebus nusižengta kitų viešbučių atžvilgiu, todėl reikėtų aiškaus atsakymo į klausimą.

Iveta Skurvydienė sakė mananti, jog įstatymui nėra nusižengiama, tik keičiamas galiojantis 2014 m. spalio 16 d. priimtas tarybos sprendimas. Siūlymas dėl kitų kategorijų lengvatų taikymo sveikintinas, visada bus galima sprendimą tobulinti. Artėjant miesto šventei, būtų gražu svečiams parodyti draugiškumą.

Viktoras Kovšovas kalbėjo, jog tai, kad keičiamas sprendimas, nereiškia, jog sprendimas idealus. Galbūt Vyriausybės atstovo tarnyba sprendimo projekto nevertino, bet logiška būtų lengvatas taikyti ne vienam konkrečiam savivaldybės viešbutiui, bet ir kitoms įmonėms, pvz., UAB „Dunokai“. Tai – kaštai, taikomi dvigubi standartai. Konkrečias lėšas savivaldybė turėtų skirti vadovaudamasi konkrečiu prašymu ar pasiūlymu, o lėšų prašytojas ar projektą vykdanči institucija jas gali sumokėti apgyvendinant svečius nebūtinai „Bastilijos“ komplekso viešbutyje. Jis sakė negalįs balsuoti už šį sprendimo projektą iš principo, nes pradžioje buvo prašoma lengvatos studentams iš Ukrainos, vėliau – sportininkams ir dar kažkam. Vadinasi, sprendimo projektas – tobulintinas, todėl jis siūlantis sprendimo priėmimą atidėti.

Egidijus Šteimantas sakė noris atkreipti tarybos narių dėmesį, jog sprendimas tobulinamas iš esmės, nes dabar galiojantis sprendimo 8 punktas iš tiesų sudaro galimybę „Bastilijos“ komplekso administratoriui pačiam nuspręsti, kokią nuolaidą taikyti, o taip pažeidžiama tarybos narių teisė nustatyti konkretų lengvatos dydį. Taigi, sprendimo projekto 8 punkte tai bus įteisinta – taikyti 40 procentų nuolaidą. Nepriėmus siūlomo sprendimo, liks daugiau ydų nei siūlomos sprendimo projekto pataisos.

Tomas Arvasevičius kalbėjo, kad ši diskusija naudinga, opozicijos klausimas, ar nebus pažeistas LR konkurencijos įstatymas – logiškas. Galbūt iš tiesų taryba turėtų kreiptis į LR konkurencijos tarybą klausdama, ar apskritai Tauragės rajono savivaldybė nepažeidžia LR konkurencijos įstatymo, turėdama savo viešbutį ir kavinę. Galbūt į šį klausimą reikėtų įsigilinti iš esmės.

Arūnas Beišys sakė, jog jei pozicija taip mano, opozicija tam pritaro.

Iveta Skurvydienė sakė siūlanti balsuoti už šį sprendimo projektą, nes tai pašalins klaidas, kurios buvo padarytos priėmus ankstesnį sprendimą, o kituose tarybos posėdžiuose, atsižvelgus į teiktas pastabas, sprendimą tobulinti.

Pranas Petrošius sakė atsimeinas, jog prieš 5–6 metus Romualdas Ozgirdas kreipėsi į LR konkurencijos tarybą, prašydamas išsiaiškinti, ar Tauragės rajono savivaldybė nepažeidžia įstatymo, dotuodama „Bastilijos“ komplekso viešbutį, buvo gautas aiškus atsakymas, jog turi būti sudarytos vienodos sąlygos visiems Tauragės rajone veikiantiems viešbučiams, todėl ir siūloma atidėti šio sprendimo projekto priėmimą, o birželio 13 d. vyksiančiame tarybos posėdyje, išsiaiškinus visas aplinkybes, priimti teisėtą sprendimą. Tauragės miesto šventės svečių apgyvendinimo išlaidos, kaip jau numatyta, bus finansuojamos savivaldybės biudžeto lėšomis.

Arūnas Beišys sakė pritariantis Tomo Arvasevičiaus siūlymui kreiptis į LR konkurencijos tarybą išaiškinimo.

Darius Bredelis sakė, jog galbūt „Bastilijos“ komplekso teikiamoms paslaugoms nereikėtų nustatyti taikomos nuolaidos, bet galėtų būti nustatytas konkretus lengvatos procentinis dydis, kurį finansuotų savivaldybė, ir būtų skelbiamas apgyvendinimo konkursas. Laimėjusi įstaiga galėtų pasinaudoti savivaldybės teikiama lengvata.

Sigitas Mičiulis sakė visgi siūlantis balsuoti už šį sprendimo projektą dėl atvykstančių studentų.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 8 tarybos nariai.

„Prieš“ – 9 tarybos nariai.

Nebalsavo 2 tarybos nariai.

NUSPRESTA. Nepriimti sprendimo.

Viktoras Kovšovas siūlė atvykstančius į Tauragę studentus iš Ukrainos pripažinti rajono svečiais ir taikyti jiems svečių statusą.

Pranas Petrošius sakė, jog „Bastilijos“ komplekso administratorius svečiams turėtų taikyti 40 procentų nuolaidą.

Nusišalinę tarybos nariai Vilmantas Liorančas, Juozas Kniukšta, Darius Stankus, Rima Bandzinaitė-Latožienė ir Linas Stankus sugrįžo į posėdžių salę.

Tarybos nariai Pranas Petrošius, Darius Stankus, Linas Stankus, Juozas Kniukšta, Vilmantas Liorančas, Silverijus Statkus, Sigitas Mičiulis nusišalino nuo 5 klausimo svarstymo, priežastis nurodė (P. Petrošius – nekilnojamojo turto savininkas, D. Stankus – nekilnojamojo turto savininkas, L. Stankus – nekilnojamojo turto savininkas, J. Kniukšta – nekilnojamojo turto savininkas, V. Liorančas – nekilnojamojo turto savininkas, S. Statkus – nekilnojamojo turto savininkas, S. Mičiulis – įmonė, kuriai vadovauja sūnus, sumoka atitinkamą sumą nekilnojamojo mokesčio) ir iš posėdžių salės išėjo.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusišalinimus priėmė.

Posėdžio pirmininkė – Virginija Eičienė.

5. SVARSTYTA. (TSP-192) Nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymas 2019 metams.

Sprendimo projektą pristatė Rimantė Zuokaitė-Gylienė. Ji informavo, jog toks pat sprendimo projektas svarstytas ir pernai. Vadovaujantis LR nekilnojamojo turto mokesčio įstatymu, savivaldybės taryba savo teritorijoje gali diferencijuoti nekilnojamojo turto mokestį ir vienas iš kriterijų – turto paskirtis. Visam nekilnojamajam turtui, už kurį mokestį moka fiziniai ir juridiniai asmenys, siūloma nustatyti 0,6 proc. tarifą, išskyrus už kitos paskirties inžinerinius statinius, būtent iš jų išskiriami atsinaujinančių išteklių energiją naudojančios energijos gamybos statiniai (vėjo elektrinės, saulės šviesos energijos elektrinės ir kt.). Jiems siūloma taikyti 3 proc. nekilnojamojo turto mokestinės vertės mokesčio tarifą. Turto paskirtis nustatyta vadovaujantis Nekilnojamojo turto kadastro duomenimis. Bendrame komitetų posėdyje klausta dėl hidroelektrinių ir biokuro gamybos – hidroelektrinės yra hidrotechninis statinys, o biokuras priskiriamas pramonės ir gamybos paskirčiai. Fiziniams asmenims tarifai nustatyti vadovaujantis LR nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 6 punktu. Pagal pateiktą Valstybinės mokesčių inspekcijos informaciją, Tauragės rajono savivaldybės teritorijoje yra registruotas 71 mokėtojas, kuris deklaruoja vykdančią elektros gamybos veiklą, o savivaldybės teritorijoje veiklą vykdo 30 mokėtojų. Rimantė Zuokaitė-Gylienė sprendimo projekto 1 p. siūlė ištaisyti jį: „Nustatyti 2019 metams nekilnojamojo turto mokesčio tarifą fiziniams ir juridiniams asmenims – 0,6 proc.

nekilnojamojo turto mokestinės vertės, išskyrus kitos paskirties inžinerinius statinius (atsinaujinančių išteklių energiją naudojančios energijos gamybos statiniai (vėjo elektrinės, saulės šviesos energijos elektrinės ir kiti)).“ 2 p.: „Nustatyti 2019 metams kitos paskirties inžineriniams statiniams (atsinaujinančių išteklių energiją naudojančios energijos gamybos statiniai (vėjo elektrinės, saulės šviesos energijos elektrinės ir kiti) nekilnojamojo turto mokesčio tarifą fiziniams ir juridiniams asmenims – 3 proc. nekilnojamojo turto mokestinės vertės.“

Arūnas Beišys klausė, koks nustatytas maksimalus tarifas atsinaujinančių išteklių energiją naudojančioms energijos gamybos statiniams.

Rimantė Zuokaitė-Gylienė atsakė, kad, vadovaujantis įstatymu, maksimalus tarifas atsinaujinančių išteklių energiją naudojančioms energijos gamybos statiniams yra 3 proc.

Stasys Lapė klausė, ar nekilnojamojo turto vertė turi įtakos nustatant nekilnojamojo turto mokesčio tarifą.

Rimantė Zuokaitė-Gylienė atsakė, jog nekilnojamojo turto vertę nustato Registrų centras masinio vertinimo metu. Juridiniai asmenys nekilnojamojo turto mokestį moka už kiekvieną nekilnojamojo turto objektą, o fiziniams asmenims taikomas neapmokestinamas nekilnojamojo turto vertės dydis yra 220 tūkst. eurų, taip pat minėto LR nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnyje nurodomas kiekvienas tarifas kiekvienam atvejui, kuris viršija nustatytą neapmokestinamąjį nekilnojamojo turto vertės dydį.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 17 tarybos narių.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Nusišalinę tarybos nariai Pranas Petrošius, Darius Stankus, Linas Stankus, Juozas Kniukšta, Vilmantas Liorančas, Silverijus Statkus, Sigitas Mičiulis sugrižo į posėdžių salę.

Tarybos nariai Arūnas Beišys, Vilmantas Liorančas, Sigitas Mičiulis, Juozas Kniukšta nusišalino nuo 6 klausimo svarstymo, priežastis nurodė (A. Beišys – yra suinteresuotas asmuo, V. Liorančas – yra suinteresuotas asmuo, S. Mičiulis – sūnaus įmonė turi žemės, J. Kniukšta – yra suinteresuotas asmuo) ir iš posėdžių salės išėjo.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusišalinimus priėmė.

Tarybos nariai Darius Stankus, Linas Stankus ir Pranas Petrošius nusišalino nuo 6 ir 7 klausimų svarstymo, priežastis nurodė (D. Stankus – yra suinteresuotas asmuo, L. Stankus – yra suinteresuotas asmuo, P. Petrošius – yra suinteresuotas asmuo) ir iš posėdžių salės išėjo.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusišalinimus priėmė.

Silverijus Statkus deklaravo mokantis žemės mokestį, kuris nėra didesnis nei 3 tūkst. eurų.

Buvo kilę diskusijų, ar tarybos nariai turi nusišalinti, jei jie nesumoka žemės mokesčio, didesnio nei 3 tūkst. eurų.

Rita Grigalienė sakė, jog dėl to turi apsispręsti patys tarybos nariai.

6. SVARSTYTA. (TSP-191) Žemės mokesčio tarifų ir lengvatų nustatymas 2019 metams. Sprendimo projektą pristatė Tadas Pauparis.

Viktoras Kovšovas klausė, ar neitų išplėsti suteikiamų lengvatų už žemės mokestį sąrašo dirbantiems neįgaliesiems, nes dabar žemės mokesčio lengvata taikoma garbės piliečiams, neįgaliesiems, jei jų šeimoje nėra dirbančių asmenų.

Tadas Pauparis atsakė, kad šiame sprendimo projekte pagrindas yra neapmokestinamas žemės sklypo dydis. Tarybos nario siūlymas būtų įgyvendinamas svarstant atskirus gyventojų prašymus, dėl kurių sprendimą priimtų taryba.

Viktoras Kovšovas sakė, jog tuomet bus žinoma, kad neįgalieji gali kreiptis į tarybą dėl mokesčio lengvatos už žemės sklypą, kuriame gyvena.

Tadas Pauparis sakė, jog dėl lengvatų suteikimo gali kreiptis visi, ne tik neįgalūs asmenys.

Regina Rimkienė sakė, jog pranešimus dėl žemės mokesčio siunčia Valstybinė mokesčių inspekcija, kuri vadovaujasi registrų duomenimis, tačiau dėl lengvatos gyventojai turi kreiptis į rajono savivaldybę.

Tadas Pauparis pabrėžė, kad gyventojas turi kreiptis į savivaldybės administraciją dėl atleidimo nuo žemės mokesčio, o tai patvirtinti gali tik savivaldybės taryba.

Regina Rimkienė sakė norinti teikti siūlymą, jog, svarstant 2019 m. savivaldybės biudžeto projektą, būtų numatyta lėšas, gautas už žemės mokestį, skirti kaimo kelių infrastruktūrai gerinti.

Stasys Lapė klausė, ar žemės mokestis didėja, lyginant jį su praėjusiais metais nustatytu žemės mokesčiu, ar nebus mokesčio lengvata suteikiama žemę dirbantiems ūkininkams, nes kitų rajonų savivaldybės tokią lengvatą taiko.

Tadas Pauparis atsakė, kad žemės mokestis šiuo sprendimo projektu yra tvirtinamas 2019 m., o vidutinė rinkos vertė fiksuota 2018 m. sausio 1 d., todėl mokestis liks toks pat. Ar suteikti mokesčio lengvatą ūkininkams, sprendžia taryba. Jo žiniomis, aplinkiniai rajonai ūkininkams mokesčio už žemę lengvatų netaiko.

Silverijus Statkus siūlė lėšas, surinktas už miesto žemes, skirti miesto žvyruotų gatvių asfaltavimui, tvarkymui ar priežiūrai.

Viktoras Kovšovas siūlė sprendimo projekto punkte, kuriame aprašytos suteikiamos lengvatos, įrašyti, jog už gyvenamųjų teritorijų žemę (vieną sklypą) žemės mokesčio nemokėtų asmenys, turintys 30 proc. ir didesnę neįgalumą, kad neįgaliam žmogui nereikėtų kreiptis į tarybą su prašymu suteikti jam mokesčio lengvatą.

Tadas Pauparis paaiškino, kad LR žemės mokesčio įstatymo 8 straipsnio 3 dalyje numatyta, kam suteikiamos mokesčio lengvatos – ten ir rašoma, jog mokesčio nemoka asmenys, kuriems nustatytas 0–40 proc. darbingumo lygis.

Viktoras Kovšovas prašė atsižvelgti į jo siūlymą.

Iveta Skurvydienė, Tadas Pauparis sakė, jog tai jau yra įrašyta LR žemės mokesčio įstatyme, teikiamame sprendimo projekte.

Viktoras Kovšovas prieštaravo, kad sprendimo projekte įrašyta, jog neįgalus asmuo tokią mokesčio lengvatą gaus, jei jo šeimoje nėra daugiau dirbančių asmenų. Kiek tai kainuos biudžeto lėšų, nesvarbu, nes tai – socialinė tarybos funkcija.

Petras Kulikauskas paaiškino, kad savivaldybės tarybai nesuteikta teisė spręsti, kam gali būti teikiama mokesčio lengvata. Esmė – neapmokestinamasis dydis – 15 arų ar 3 hektarai. LR žemės mokesčio įstatyme įvardintos asmenų grupės, kurioms gali būti suteikiamos mokesčio lengvatos. Kitu atveju turi būti teikiami prašymai, kuriuos svarstys komisija, o suteikti ar ne lengvatą, nuspręš taryba. Taryba gali nustatyti tik sprendimo projekto 2.1 ir 2.2 papunkčius.

Viktoras Kovšovas sakė, jog tai – sprendimo projekto rengėjo nuomonė, o jis savo siūlymo neatsisakysiąs.

Iveta Skurvydienė sakė, jog Viktoro Kovšovo siūlymas – priimti neteisėtą sprendimą, nes vadovaujamosi norminiu teisės aktu, kurio interpretuoti kaip norima negalima. Asmenys galės kreiptis į savivaldybę dėl lengvatos suteikimo, prašymus apsvartys komisija, o taryba nuspręš, ar lengvatą suteikti.

Stasys Lapė sakė, kad girdėti prieštaravimų – taryba negali nustatyti, kam suteikti lengvatas, bet, pateikus prašymą, ji lengvatas galės suteikti.

Viktoras Kovšovas sakė gerbiąs tarybos narės nuomonę, tačiau jis manąs teikiantis visiškai pagrįstą ir teisėtą siūlymą mažinti biurokratinę naštą neįgaliesiems.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 16 tarybos narių.

Nebalsavo 1 tarybos narys.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą, atleidžiant nuo žemės mokesčio 40 proc. ir daugiau neįgalius asmenis už vieną gyvenamųjų teritorijų sklypą – 1 tarybos narys.

Nebalsavo 16 tarybos narių.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 15 tarybos narių.

Nebalsavo 2 tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Viktoras Kovšovas sakė vis dėlto siūlantis, kad jo nepriimtas siūlymas dar būtų paanalizuotas teisininkų ir, juridinėms galimybėms leidus, priimtą sprendimą reikėtų keisti.

Nusišalinę tarybos nariai Arūnas Beišys, Vilmantas Liorančas, Sigitas Mičiulis ir Juozas Kniukšta sugrįžo į posėdžių salę.

Posėdžio pirmininkas – Sigitas Mičiulis.

Tarybos nariai Vilmantas Liorančas ir Juozas Kniukšta nusišalino nuo 7 klausimo svarstymo, priežastis nurodė (V. Liorančas – nuomojasi valstybinę žemę, J. Kniukšta – nuomojasi valstybinę žemę) ir iš posėdžių salės išėjo.

Tarybos nariai bendru sutarimu nusišalinimus priėmė.

7. SVARSTYTA. (TSP-190) Valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų ir lengvatų nustatymas 2018 metams.

Sprendimo projektą pristatė Tadas Pauparis.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 19 tarybos narių.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Nusišalinę tarybos nariai Darius Stankus, Linas Stankus, Pranas Petrošius, Vilmantas Liorančas ir Juozas Kniukšta sugrįžo į posėdžių salę.

8. SVARSTYTA. PAPILDOMAS (TSP-193) Tauragės rajono garbės piliečio vardo suteikimas.

Sprendimo projektą pristatė Artūras Fetingis.

Rita Grigalienė klausė, ar siūlant suteikti Garbės piliečio vardus, buvo laikytasi visų Garbės piliečio vardo suteikimo procedūrų.

Artūras Fetingis atsakė teigiamai.

BALSAVO. „Už“ sprendimo projektą – 24 tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Priimti sprendimą. Sprendimas pridedamas.

Rita Grigalienė sakė tarybos nariams norinti priminti, jog dėl nusišalinimų šie turėtų patikslinti savo viešųjų interesų deklaracijas, jei to dar nėra padarę.

Posėdžio pirmininkai

Sigitas Mičiulis

Virginija Eičienė

Tarybos sekretorė

Sonata Jurgilienė

Protokolą surašė

Civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistė

Gintarė Varkalienė